



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. St-361/2017-118

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Veri Jelenović u nastavljanju postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza AGRO CL društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju trgovinu i usluge u stečaju Zagreb, Zdenački zavoj 14, OIB: 92545036318, dana 28. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Renatu Sabliću, OIB: 74644810692, Zdenački zavoj 14, Zagreb određuje se nagrada za rad u iznosu od 890,73 eura u bruto iznosu, to jest iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-4/2016 od 10. svibnja 2016. godine je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom AGRO CL društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju trgovinu i usluge Crikvenica (Grad Crikvenica), Zidarska 39, MBS: 040253916, OIB: 84139744364. Istim je rješenjem za stečanog upravitelja imenovan Renato Sablić, OIB: 74644810692, Zdenački zavoj 14, Zagreb. Po prijedlogu stečajnog upravitelja je ovosudnim rješenjem posl. br. St-361/2017 od 27. lipnja 2017. određeno nastavljanje postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza AGRO CL društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju trgovinu i usluge Crikvenica (Grad Crikvenica), Zidarska 39, MBS: 040253916.
2. Člankom 94. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona (objavljen u NN 71/15, 104/17, 36/22) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad koju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.
3. Člankom 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15) koja je stupila na snagu dana 9. listopada 2015. godine propisano je da će se konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavati primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Pri tome se nagrada za vrijednost unovčene mase do 100.000,00 kn (odn. 13.272,28 eura uz primjenu fiksnog tečaja konverzije 7,53450) iznosi 16%, na razliku od 100.000,01 kn (odn. 13.272,28 eura) do 300.000,00 kn (odn. 39.816,84 eura) iznosi 12%, na razliku od 300.000,01 kn (odn. 39.816,84 eura) do 500.000,00 kn (odn. 66.361,40

eura) iznosi 10%, na razliku od 500.000,01 kn (odn. 66.361,40 eura) do 1.000.000,00 kn (odn. 132.722,81 eura) iznosi 8%, na razliku od 1.000.000,01 kn (odn. 132.722,81 eura) do 5.000.000,00 kn (odn. 663.614,04 eura) iznosi 7%...

4. U ovom je predmetu stečajna masa unovčena nakon stupanja na snagu navedene Uredbe i to u iznosu od 5.567,08 eura / 41.945,16 kn. 16% od 5.567,08 eura / 41.945,16 kn iznosi 890,73 eura / 6.711,23 kn. Primjenom citiranih odredbi stečajnom upravitelju je valjalo odrediti nagradu za rad u navedenom iznosu.

5. Pri tome valja posebno napomenuti da je sud nagradu stečajnog upravitelja utvrdio u skladu s odredbom članka 7. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (dalje: Uredbe, objavljena u NN 105/15) odnosno obračunavajući je s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u skladu s tablicom iz navedenog članka 7. Uredbe. Naime, člankom 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U posebnim slučajevima kad su primjerice obujam i složenost poslova odnosno rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina izrazito manji ili veći od prosječnog, moguće je na temelju citiranog članka 5. stavka 1. Uredbe odstupiti od obračunavanja nagrade stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u skladu s tablicom iz navedenog članka 7. Uredbe koja je osnovni kriterij obračunavanja nagrade stečajnom upravitelju. Međutim, u konkretnoj situaciji to nije slučaj. U konkretnoj situaciji nema velikog broja ispitanih prijava tražbina, nego četiri. Zbog toga nema mjesta primjeni članka 9. Uredbe odnosno određivanju posebne nagrade stečajnom upravitelju. Nema mjesta ni primjeni članka 8. Uredbe odnosno određivanju dodatne nagrade stečajnom upravitelju za visoki stupanj namirenja stečajnih vjerovnika i osobito zalaganje stečajnoga upravitelja jer je zalaganje stečajnog upravitelja bilo u granicama prosjeka odnosno odgovarajuće zadacima koje je morao izvesti, a stečajna masa nije unovčena u roku od godine dana od održanog izvještajnog ročišta.

6. Stečajni upravitelj je po otvaranju stečajnog postupka poduzeo sljedeće radnje:

- obavijestio ovaj sud kako je zaprimio informaciju o postojanju imovine, i to pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i predložio nastavak postupka radi naknadne diobe
- višekratno komunicirao s Trgovačkim sudom u Rijeci
- otvorio novi transakcijski račun dužnika u banci
- izradio novi pečat
- preuzeo pokretnine stečajnog dužnika u posjed
- uputio zahtjeve bivšoj upravi za dostavu poslovne dokumentacije i tijelima javne vlasti za dostavu relevantnih podataka i dokumentacije, te pribavio podatke Centra za vozila Hrvatske, Gradskom uredu za katastar i geodetske poslove, HZZO-a, FINA-e, Općinskom sudu u Rijeci, Zemljišnoknjižnom odjel Crikvenica, Lučkoj kapetaniji Rijeka
- izradio i dostavio sudu Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i popisi potrebni za ispitno i izvještajno ročište, sudjelovao na ročištu
- redovito dostavljao izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, ukupno 43 izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

- angažirao knjigovodstveni servis
- doveo u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnoga postupka
- sastavio predračun troškova stečajnoga postupka
- sastavio početno stanje imovine dužnika
- kao dobar gospodar brinuo se o poslovima potrebnim da bi se spriječilo nastupanje štete nad sredstvima dužnika
- uredno vodio poslovne knjige i evidencije stečajnog dužnika
- ispitao pristigle prijave tražbina, sastavio tablicu prijavljenih i osporenih tražbina viših redova
- izrađena procjena vrijednosti pokretnina stečajnog dužnika po ovlaštenom sudskom vještaku
- predložio sazivanje skupštine vjerovnika za donošenje odluke o utvrđenju vrijednosti pokretnina stečajnog dužnika
- preuzeo ovršni postupak Ovr- 56/2021(ranije: Pu Ovr-3168/2019 (ranije: Ovr-2724/2017 (ranije: Ovr-501/2016) pred Općinskim sudom u Crikvenici (protustranka: Amco-Asset Managment Vompany s.p.a. d.d.; OIB: 29163637960, (ranije:Veneto banka d.d.)). Stečajni upravitelj je više puta poslao podnesak Općinskom sudu, u kojima obavještava sud da je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci , broj St-361/2017 od dana 27. lipnja 2017. godine određen nastavak postupka radi naknadne diobe i požurnice, te da preuzima ovršni postupak u ovršnom predmetu posl. broj Pu Ovr-3168/2019 (stari broj: Ovr- 2724/2017 (stari broj: Ovr-501/2016)).Rješenjem Općinskog suda u Crikvenici posl. br. 27 Ovr-56/2021 od dana 10. veljače 2021. godine obustavlja se ovrha u ovoj ovršnoj stvari i ukidaju se provedene ovršne radnje. Podneskom od 9. veljače 2021. ovrhovoditelj je povukao prijedlog za ovrhu.
- predložio sudu prodaju pokretnina stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila Ovršnog postupka odnosno u skladu s odredbama Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 26/22) o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo
- predložio sudu sazivanje razlučnog vjerovnika za izjašnjenje o cijeni pokretnina stečajnog dužnika, jer na prvoj i drugoj elektroničkoj javnoj dražbi nije bilo zaprimljenih ponuda
- brinuo se o očuvanju stečajne mase, odnosno pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika
- tri puta uvrstio pokretninu stečajnog dužnika u očevidnik nekretnina i pokretnina Financijske agencije koje se prodaju na javnoj dražbi
- po pozivu Financijske Agencije tri puta uplatio je predujam u iznosu od po 185,81 eura za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom
- poslao na preko 100 elektroničkih adresa zainteresiranih kupaca poruke elektroničke pošte s opisom načina prodaje i procjenom pokretnina stečajnog dužnika
- obavio preko 100 telefonskih razgovora o pokretninama stečajnog dužnika i načinu prodaje sa zainteresiranim kupcima
- pokazivao pokretnine prema zahtjevima potencijalnih kupaca
- unovčio pokretnine stečajnog dužnika
- predao u posjed kupcu pokretnine stečajnog dužnika
- izradio obračun troška unovčenja pokretnina.

Za napomenuti je da će se naknadno još provesti namirenje razlučnog vjerovnika i troškova stečajne mase, te da će stečajni upravitelj još izraditi

završno izvješće sa završnim računom i pristupiti završnom ročištu u ovom postupku.

7. Uzimajući u obzir mnogobrojnost radnji koje je stečajni upravitelj poduzeo u ovom postupku, sud je utvrdio da nema elemenata za eventualno snižavanje nagrade stečajnog upravitelja u odnosu na navedenu tablicu iz članka 7. Uredbe, te je slijedom navedenoga i na temelju navedenih odredbi odlučeno kao u izreci.

Rijeka, 28. lipnja 2024.

Sudac
Vera Jelenović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave istog objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30869-9e6a5**

Kontrolni broj: **0f3bb-d7561-4e356**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.